



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH02-16258/2017/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-16258/2017/MLSZ

Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton

E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Football Club Dabas Sportegyesület

Dabas

Pálya utca 1

2371

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

## HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Football Club Dabas Sportegyesület kérelmező (székhelye: 2371 Dabas Pálya utca 1., adószáma: 18694909-2-13, képviselője: Kőszegi Zoltán) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Sport törvény 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	4 860 278 Ft	100 211 Ft	50 106 Ft	5 010 595 Ft	5 010 595 Ft	9 971 084 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	12 352 488 Ft	254 690 Ft	127 345 Ft	12 734 523 Ft	5 457 653 Ft	18 064 831 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	3 239 947 Ft	66 803 Ft	33 402 Ft	3 340 152 Ft	1 431 494 Ft	4 738 244 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (utófinanszírozott ingatlan)	92 195 592 Ft	1 900 940 Ft	950 470 Ft	95 047 002 Ft	40 734 430 Ft	134 830 962 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	24 239 859 Ft	499 789 Ft	249 895 Ft	24 989 543 Ft	2 776 616 Ft	27 516 264 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>136 888 164 Ft</b>	<b>2 822 433 Ft</b>	<b>1 411 218 Ft</b>	<b>141 121 815 Ft</b>	<b>55 410 788 Ft</b>	<b>195 121 385 Ft</b>

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímehez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
homokszóró	Pályakarbantartó gép	2 560 756 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	1 109 661 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
utánfutó	Pályakarbantartó gép	463 115 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
talajjazító	Pályakarbantartó gép	1 071 522 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
gyepszellőztető gép	Pályakarbantartó gép	4 245 225 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	129 854 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
pályavonalzó kocsi	Pályakarbantartó gép	169 809 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapu 2x1 méter	Sporteszköz	48 621 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapu 3x2 méter	Sporteszköz	286 006 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapu 5x2 méter	Sporteszköz	371 808 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapu 7x2 méter	Sporteszköz	286 006 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapuháló 2x1 méter	Sporteszköz	13 728 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapuháló 3x2 méter	Sporteszköz	45 046 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapuháló 5x2 méter	Sporteszköz	53 626 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapuháló 7x2 méter	Sporteszköz	94 382 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kompreszor	Sporteszköz	30 031 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
koordinációs létra	Sporteszköz	6 006 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
taktikai tábla	Sporteszköz	25 741 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
taktikai rács	Sporteszköz	25 741 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
gát	Sporteszköz	7 865 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
rúgófal	Sporteszköz	85 802 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
nyomtató	Informatikai beruházás	213 075 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
számítógép, laptop	Informatikai beruházás	285 992 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kamera	Informatikai beruházás	49 336 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
			Előfinanszírozott (nem



fényképezőgép	Informatikai beruházás	49 694 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
honlap fejlesztés	Informatikai beruházás	107 252 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
hordágy	Sportegészségügyi eszköz	135 138 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	763 686 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sportcsarnok építése	Sportcsarnok	59 441 743 Ft	Utófinanszírozott (ingatlan)
öltöző bővítése	Öltöző bővítése	35 605 260 Ft	Utófinanszírozott (ingatlan)
strandfutball pálya felújítása	Pályafelújítás	3 340 152 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
<b>Összesen:</b>		<b>111 121 679 Ft</b>	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.04.28. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.04.29. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **5 010 595 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **971 740 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) projektor megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) vetítőlámpa megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) televízió megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **334 413 Ft** támogatási összeggel **12 734 523 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utófinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:



- A(z) öltöző bővítése megnevezésű projektet az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 35 605 260 Ft-ban került jóváhagyásra (benchárnak megfelelően);

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utófinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **6 164 974 Ft** támogatási összeggel **95 047 002 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelei **24 989 543 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **4 846 290 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a működési típusú támogatások csökkentésére (személyi jellegű ráfordítások és utánpótlás-nevelés jogcímek) azért került sor, mert az Értékelési Elvekkel összhangban a Regionális Utánpótlás Alközpont, amely a Versenykiírásban előírt összes kötelező utánpótlás csapatot maga versenyezteti, éves elvi támogatása nem lehet alacsonyabb 30 millió forintnál, ugyanakkor aelvi támogatás összege a csapatszámok alapján csupán 11 380 000 Ft.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy meghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 55 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.11.20.

**dr. Vági Márton**  
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. Football Club Dabas Sportegyesület
2. Irattár